

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 가칭. 경상남도교육청 생태환경교육원 신축 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 A	○ 야외생태학습장 조성 등 외부공간계획 우수 ○ 대형버스 회차로 계획 및 하차장 계획 미흡 ○ 집약적인 형태의 공간 배치계획 미흡 ○ 친환경 계획 및 다양한 교육공간을 고려한 평면계획 ○ 주차장 대수 추가 계획 필요
작품 B	○ 야외생태학습장 조성 등 외부공간계획 우수 ○ 대형버스 회차로 계획 및 하차장 계획 잘됨 ○ 집약적인 형태의 공간 배치계획 ○ 주차장 대수 추가 계획 필요

2025년 8월 12일

심사위원

변 태 곤

(서명인)

경상남도교육감 귀하

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 가칭. 경상남도교육청 생태환경교육원 신축 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 C	○ 야외생태학습장 조성 등 외부공간계획 우수 ○ 대형버스 회차로 계획 및 하차장 계획 잘됨 ○ 집약적인 형태의 공간 배치계획 ○ 입면 디자인 계획 우수 ○ 주차장 대수 추가 계획 필요
작품 D	○ 야외생태학습장 조성 등 외부공간계획 우수 ○ 대형버스 회차로 계획 및 하차장 계획 잘됨 ○ 집약적인 형태의 공간 배치계획 ○ 입면 디자인 계획 우수 ○ 주차장 계획 잘됨

2025년 8월 12일

심사위원

변 태 곤

(서명하는 인)

경상남도교육감 귀하

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 가칭. 경상남도교육청 생태환경교육원 신축 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 E	○ 야외생태학습장 조성 등 외부공간계획 우수 ○ 대형버스 회차로 계획 및 하차장 계획 잘됨 ○ 집약적인 형태의 공간 배치계획 ○ 입면 디자인 ☞ 유지관리 계획 필요 ○ 주차장 계획 잘됨

2025년 8월 12일

심사위원 변 태 곤 (서명하는 인)

경상남도교육감 귀하

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 가칭. 경상남도교육청 생태환경교육원 신축 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 A	· 기능에 따라 공간을 구성하고 각각의 바깥을 준 것은 양호 · 단위 동선이 길어지고 건물의 형태가 길어지면서 에너지 관리문제는 검토 모방
작품 B	· 원형조사를 철저히 하고 이를 반영한 점 우수 · 지형을 따라 배치계획 양호 · 단지 건물과 공간의 관계에 있어서 언제나 분절 검토 모방

2025년 8월 12일

심사위원

남승익 (서명 또는 인)

경상남도교육감 귀하

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 가칭. 경상남도교육청 생태환경교육원 신축 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 C	1. 현황을 분석하고 여파에 대한을 검토하여 안을 만든점 우수 2. 주변과의 연계도 양호(환경) 3. 평면은 별래하나 입면에서 다소 현아가 많은 느낌
작품 D	1. 기능별로 공간을 구획하고 평면계획에 연계한 점 양호 2. 관리와 운영 등에서 유리 3. 에너지 문제 검토 요망

2025년 8월 12일

심사위원

남승재 (서명 또는 인)

경상남도교육감 귀하

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 가칭. 경상남도교육청 생태환경교육원 신축 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 E	、 다양한 concept을 가지고 현황과 연계하여 공간개념한 전 향로 、 정면 필로티를 응용하여 진입부 강조 、 단위 공간의 치밀한 검토모방

2025년 8월 12일

심사위원 남영재 (서명 남영재 인)

경상남도교육감 귀하

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 가칭. 경상남도교육청 생태환경교육원 신축 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 A	공간역상상, 자연과의 대화, 배려의 풍경, 꿈꾸는 미래라는 개념이 배려계획 및 외부공간 계획에 잘 녹아들어, 배려 및 공간계획이 합리적으로 수립됨. 대지의 레벨차를 활용하여 교직원 숙소, 업무공간, 다목적강당, 분화복합 공간으로 구분된 조닝계획과 외부공간과 연계된 평면 계획이 우수함. 지역 수종을 적극 활용하고, 생태체계를 위한 다양한 외부공간 계획이 우수하게 수립됨. 생태환경교육원의 정체성을 드러낼 수 있는 입면 계획은 보다 심도 깊은 고민이 요구되며, 비잔티움의 판넬, 로이귀리(전남마당 좌측면) 등의 마감재는 주변 환경과 조화를 이루는 지역 생태환경 거점으로서의 상징성 있는 입면 마감재로는 재고려하는 것을 권고함.
작품 B	따로거의 흔적을 찾고, 자연의 흐름에 순응하며, 대지의 숨결(흐름)을 담으려는 건축적 시도는 건축의 맥락을 통해 건축공간을 구현하는 것으로 매우 중요하며, 이를 반영하여 건축계획을 수립한 점이 우수함. 생태체험과 교육이 가능하도록 야외생태학습장(우포생명마당)을 계획하고 관찰로, 탐방데크, 따로거노 등 휴식 공간을 담은 외부공간 계획이 합리적으로 수립됨. 생태환경교육원의 정체성이 드러날 수 있도록, 탄화 소나무 사이딩, 고밀도 목재 패널 등의 마감재를 활용한 입면 계획이 우수함.

2025년 8월 12일

심사위원

백종기

(서명 또는 인)

경상남도교육감 귀하

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 가칭. 경상남도교육청 생태환경교육원 신축 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 C	상징성, 보행권, 프로그램, 주변연계 등 배치 대안 의 중요한 사항을 기준으로 잡고 합리적인 배치대안을 선정하고, 이를 기반으로 "숲속 Eco-Hub"의 개념을 담은 배치계획이 자연과 보관의 정제를 이루는 "공생커장"으로 우수하게 수립됨 내·외부공간의 조화로운 계획으로 채원 공간과 문화예술 공간이 계획되고, 주제별 심화특성이 이루어지도록 학습공간과 열린 학습 환경 계획은 합리적으로 수립됨. ·아이들에게 친근한 기하학적 공간 구성으로, 대스와 중요공간을 계획하였으나, 본 Project는 과학관 이나 박물관이 아닌 자연과 생태를 담은 생태학습 체험과 교육의 기능을 담은 건축물임으로 원형과 삼각형, 사각형의 공간 구성은 다시 고민해볼 필요가 있음.
작품 D	이용자의 안전성을 고려한 주차영역과 건축 영역 분리, 도리헤빙을 고려한 도리영역 계획, 주변환경과 연계한 외부공간 설계, 관리 효율성 및 미래 확장성을 담은 배치 계획이 우수하게 수립됨 보존과 연결, 통량과 확장, 교화와 순환 이라는 개념을 통해 생태환경을 배우고 체험 하며, 자연의 가치를 배우는 교육의 장으로서 건축계획이 합리적으로 수립됨. 내부공간이 확장되는 외부체험 공간 계획, 생태교육원 특성을 고려한 다채로운 식재 계획을 생태체험 교재를 위한 다양한 외부체험 공간이 우수하게 수립됨. · 다양한 인천 및 프로그램의 효율적인 운영을 위한 체험영, 이론영, 난지영, 시뮬관리 등의 동선을 고려한 평면 계획이 합리적으로 수립됨.

2025년 8월 12일

심사위원

백종기

(서명 또는 인)

경상남도교육감 귀하

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 가칭. 경상남도교육청 생태환경교육원 신축 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 E	생태와 자연, 공공과 개방, 소통과 체험 개념이 규모와 환경, 마스크 본질, 마스크 배리, 영역의 설정, 조망 및 태광, 중량 및 공공공간, 생태 환경 조성, 동선 및 프로그램의 Process를 담아 배리 및 건축 계획이 우수하게 수립됨. 지역 수준 본 향토 수준 계획과 생태학습관 계획을 담은 외부 공간 계획이 박공 지붕의 마스크 잘 조화롭게 계획이 수립됨 직업 입우동, 교육동, 커뮤니티동 등 조화적이고 기능적인 영역 설정은 합리적이고 자연대상과 환경에 단점이 있는 중복도 설치는 재고해야 함. 또한 다목적 강당을 인턴 직업 입우동과 커뮤니티동의 실내 동선 반쪽(1층)은 보완이 요구됨. 사적인 공간의 영역성이 중요한 교직원 숙소는 연구실, 연구관실과 분리된 하나의 영역에 조닝계획을 하는 것이 합리적이라고 사료됨 사료됨.

2025년 8월 12일

심사위원 박종기 (서명 또는 인)

경상남도교육감 귀하

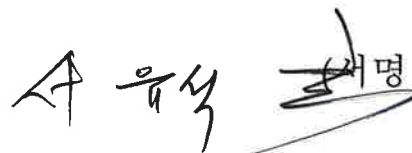
평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 가칭. 경상남도교육청 생태환경교육원 신축 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 A	· 전체 MASS 및 배치계획은 주변의 지형에 맞추어 잘 계획되어 있으며 내부복도 폭이 각각 다르며, 너무 길게 형성되어 있는 점이 아쉬움. · 외장 재료(타일 재료)의 조형은 적절히 잘 표현되는 것임 시인됨
작품 B	· 2개의 MASS로 나누어진 복층이 서로 차이가 없음이나고 있는 것임 보여 비례가 맞지 않음은 것임 시인됨, · 외관은 적절한 재료를 사용한 것임 시인됨 전체 입면이 너무 복잡하여 보는 게 힘들고 것임 판단됨.

2025년 8월 12일

심사위원

 (서명 또는 인)

경상남도교육감 귀하

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 가칭. 경상남도교육청 생태환경교육원 신축 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 C	- 원형의 형태나 식각형의 형태를 가늠한 식각형 MASS기 의해 연결시킨 시도는 바람직한 것으로 사료되며 각 실험 배치와 동선이 매우 복잡하게 구성되고 있으며, - 식각형의 MASS 평면계획이 음간의 편차성나 효율성을 저하시키는 것으로 사료됨.
작품 D	- 배치와 MASS가 부지형태에 잘 융화되는 것으로 사료되며, 부지와 색채, ^{형식}유니크 구성된 다상관계의 조합이 적절 환경에 적절하게 잘 이루어지고 있음. - 행정업무 영역과 컨퍼런스 영역, 전시·체험 영역 등 기능별 링이 잘 계획되어 있고, 내부 디자인상의 배치도 잘 이루어진 것으로 사료됨.

2025년 8월 12일

심사위원

서 해석

[서명]

(서명 또는 인)

경상남도교육감 귀하

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 가칭. 경상남도교육청 생태환경교육원 신축 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 E	· 직사각형의 길다란 MASS를 선각형으로 단절하여 내부 중첩을 형성한 것은 좋은 시도라 판단되나 이로 인해 길다란 중복된기 형성되고 전체 MASS의 단절이 깨뜨려질 것처럼 보이는 것이 아쉬운 것으로 사료됨 · 기능 및 용도에 따른 단절을 잘 이루어진 것으로 판단됨

2025년 8월 12일

심사위원

서유석

(서명 또는 인)

경상남도교육감 귀하

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 가칭. 경상남도교육청 생태환경교육원 신축 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 C	· 전체적인 건축을 배치, 차량 주차장과 주차장 관계 양호함. · 전면의 웰컴마당 조성의 어울림마당 계획이 양호함. · 체험공간과 1층 내부공간 사이의 확장형 데크(피로티) 계획이 양호함. 그러나 심적형 문화복합공간은 다소 한위적임. · 교직원 숙소 위치, 연구실 위치가 전면도로 방향에 배치된 것이 가장 좋은 계획인 것인지는 다소 의문됨. · 뒤편에 세라빈 패널 마감이 주변 컨텍스트와 조화가 잘 되는지는 다소 의문됨.
작품 D	· 부지의 주변상황 및 도로 관계 등을 고려한 배치계획이 양호함. · 기존습지를 활용해 다양한 체험공간을 마련하고, 직원 및 연구자의 업무공간(1층) 및 각종 학습교실(2층)은 상주시간이 길므로 남쪽에, 기계실 등의 비상주 공간들을 북쪽에 배치해 합리성을 도모함. · 뒤편 디자인이 무난하고 석재마감 질감이 주변과 조화되리라 생각함. · 1, 2층 확장형 데크 및 옥상정원 바닥을 통해 순차적으로 휴식공간과 생태탐방로를 조망할 수 있게 계획하고, 박공지붕 높이 차이를 이용한 틈새로 채광 및 환기를 유입한 점 양호함.

2025년 8월 12일

심사위원 이 동 희 (서명 또는 인)

경상남도교육감 귀하

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 가칭. 경상남도교육청 생태환경교육원 신축 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 E	- 공간영역을 업무, 교육, 커뮤니티의 3개로 나누고 데스를 삼각형태로 배치한 점이 다른 안들과 구별되는 점임. - 중간의 교육용 층을 피로티로 구성해 주변의 치밀한 학습공간이 전이영역을 마련하고, 우천이나 태양빛을 피할수 있게 조성한 점이 우수함. - 지름을 전부 막음으로 처리해 주변 주택들과 조화를 이루도록 고려했음. - 직원업무 공간이 기존의 답답한 공복도형으로 계획되어 프라이버시는 지켜지나 쾌적한 환경을 조성했다고 보기는 어려움.

2025년 8월 12일

심사위원 이 동 희 (서명인)

경상남도교육감 귀하

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 가칭. 경상남도교육청 생태환경교육원 신축 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 A	· 전체적인 배치가 평균 수준임, 평면계획도 무난한 수준임. · 차량 진출입과 주출입구 위치가 최고의 고려는 아니라고 생각됨 (타제안과 비교할 때) · 체험공간과 내부(실내) 공간사이의 전이공간(준비, 세척 등을 위한) 계획이 다소 약함, (우천, 폭염포함) · 평면디자인의 큰 특성(좋은 디자인)이 비함함. · 내부활동과 외부활동의 연계성(공간포함)이 다소 아쉬움.
작품 B	· 건축물이 복지 중량을 가느느 형태로 배치되어 공간이용의 효율성과 조닝이 다소 비함함(동선길어짐). · 메인 건축물에서 다외생태학습장 사이에 특별한 전이공간 (채비, 마루, 세척, 우천 피난공간 등)이 보이지 않음. 문화복합공간에만 확장형 데크있음. · 평면 및 디자인도 주변과 잘 어울린다고 볼수 없고, 일반적인 형태에 머물러 있음.

2025년 8월 12일

심사위원 이 동 희 (서명 )

경상남도교육감 귀하

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 가칭. 경상남도교육청 생태환경교육원 신축 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 A	- 건물외 개스계랑과 동선계랑이 명료함. - 교차로 등폭도의 배치가 프리이벳하고, 자연을 고려할수 있음. - 구조입구에서 내부공간 (습지환경습지식물등) 고려함. 자연고양은 점의 표현함을 제공함.
작품 B	- 차량동선계랑이 복잡함. - 버스차량동선계랑이 탁음함. - 동선계랑이 정중적이 좋을수 있음. - 식재물 연결 및 각식재가능에서 다른 부속함의 함.

2025년 8월 12일

심사위원

(서명)  (서명) 

경상남도교육감 귀하

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 가칭. 경상남도교육청 생태환경교육원 신축 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 C	- 타 계획안에 비해 3층으로 설계되어 다소 무거운 느낌. - 2층에 복도가 대각선으로.
작품 D	- 건물에 스케일이 자연을 품으듯 배치 되어. 자연을 배경으로 공간이 확장됨. - 보행길에서 내부공간. 자연으로 이어지는 수려한 계획이 아늑함.

2025년 8월 12일

심사위원

박문수 (서명 또는 인)

경상남도교육감 귀하

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 가칭. 경상남도교육청 생태환경교육원 신축 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 E	- 주 진입하당에서 이어지는 내부공간 자연으로의 수평선이 좋음. - 중정으로 이어지는 대소계단은 좋으나 자연과의 배치에서 경감은 부당 스러움. - 더욱 저강도가 연결된 배치가 다소 작아보임.

2025년 8월 12일

심사위원

박문수

(서명도록인)

경상남도교육감 귀하

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 가칭. 경상남도교육청 생태환경교육원 신축 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 A	· 중정과 테라스등을 통해 외부공간의 수평·수직적 연계가 우수함. · 산책로제안을 통한 생태환경공간간 이동 동선도 적절함 · 공모지침상 건축물의 밀도있는 배치로 요청하였지만 영역이 많이 편치져 상대적으로 외부채광공간 활용성이 저하됨. · 주차계획상 버스회차가 어렵게 되어있고 주차대수의 여유를 지침에 요청한부분이 부족한것이 아쉬움.
작품 B	· 배치계획상 모임마당, 진입마당 면적이 다소 높아 상대적으로 외부채광공간의 면적이 적어들어 활용성이 저하될 우려가 있음 · 평면계획의 효율성이 다소 아쉽고 천연재료 마감재 사용이 건축의 특성상 적절하나 입면 계획이 단조로운 부분이 있음 · 주차계획상 버스회차공간은 충분하나 일반주차대수가 개요로 배치상 주차대수가 상이하고 여배치로 기준시 여유가 거의 없는 부분이 아쉬움

2025년 8월 12일

심사위원

방 제 원 (서명 또는 인)

경상남도교육감 귀하

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 가칭. 경상남도교육청 생태환경교육원 신축 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 C	· 유기적인 형태의 외부공간과 건축물의 동선 연계 계획이 우수 · 유기적인 형태의 평면에서 발생하는 획동성 및 효율성 저하를 전혀 형태대비 조금 아쉬움 · 주차계획상 버스화차공간은 충분하지만 일반 주차대수의 여유가 많지 않은 점이 아쉽음
작품 D	· 건축물의 배치 및 평면구성이 효율적이고, 외부채널공간의 확보 및 외부공간 연계가 우수 · 주도로변에서 진입동선이 복층임구이며, 극층임구와의 연계가 다소 미흡함 · 버스화차공간 구성이 양호하고, 난정 주차대비 충분한 주차공간이 적절함

2025년 8월 12일

심사위원

이은재 (서명 또는 인)

경상남도교육감 귀하

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 가칭. 경상남도교육청 생태환경교육원 신축 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 E	· 증정된 퍼포티공간은 훌륭한 외부공간의 연계가 우수함. · 입면 재료 및 벽공의 지붕은 생태환경교육원 용도에 적절함. · 버스주차공간이 다소 비좁아지만 범정류차 대비 매우 충분한 주차공간의 확보됨 · 다목적강당 및 문화복합공간의 낮은 층고는 공간사용자층에서 개선이 필요할 것 같음

2025년 8월 12일

심사위원

한재욱 (서명 또는 인)

경상남도교육감 귀하

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 가칭. 경상남도교육청 생태환경교육원 신축 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 A	코어층 중심을 병행한 보차보행과 심층근로이 해제제어인 이루어진 계획안임. 대도시 환경을 통해 외부환경을 내부로 적극제어한 특이적인 개성이 우수하며, 야외생태학습동선의 배치와 동선의 계획이 훌륭한 계획안임.
작품 B	심층근로를 기본계획을 중심으로 구현하였음. 생태환경교육원의 성격에 부합하는 야외생태학습동선의 계획이 다른 아점음.

2025년 8월 12일

심사위원

석 진우 (서명 또는 인)

경상남도교육감 귀하

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 가칭. 경상남도교육청 생태환경교육원 신축 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 C	기하학적인 형태선이 돋보이며, 중앙공간 공간을 각 심층 공간이 다양하게 표현 계획이 양.
작품 D	변화분리가 명확하고, 친환경과 연계된 공간이 자연스럽다. 야외생태학습장의 구제나 각 심층에 외부공간 및 공간연계선이 명확하며, 전체적으로 개방감과 이용성을 동시에 확보한 계획이 양.

2025년 8월 12일

심사위원

서 진두 (서명 또는 인)

경상남도교육감 귀하

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 가칭. 경상남도교육청 생태환경교육원 신축 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 E	1층 개방식홀에 다양한 중정원을 두어 외부와의 접촉도를 높인 점이 돋보이는 계획이다. 다수의 중정원 배치로 인하여 내부공간이 연계성이 아늑한 계획이다.

2025년 8월 12일

심사위원

서 지우 (서명 또는 인)

경상남도교육감 귀하

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 가칭. 경상남도교육청 생태환경교육원 신축 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 A	- 문화복합공간을 중심으로 옥상 승하산책로를 연계한 순환동선과 우포생명마당에서 확장된 산책로의 연결동선이 우수함. - 다양한 레벨에서 외무나 정원이 가능 - 주,부차입구의 입면계획이 우수함. - 대충차량 진출입의 개선이 필요함.
작품 B	- 차량 진출입과 보행 진출입의 명확한 분리 - 우포생명마당과 남동측 배치를 기존 설계와서 연계성 강조 - 유니버설디자인과 BF 계획이 미비함.

2025년 8월 12일

심사위원 신민준 (서명본인)

경상남도교육감 귀하

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 가칭. 경상남도교육청 생태환경교육원 신축 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 C	- 시속 월림마당의 휴식으로 전면적 개방감을 확보 하였고, 시속아트리움을 조성하여 내부 공간감 및 시각적 개방감을 확보함 - 다목적 강당과 문화복합공간등을 형성하는 아트리움의 메스형상이 시각상을 확보하고 있음. - 유평생평마당이 허시클레한장과 분리되어 있어 휴식공간이 파노 떨어짐
작품 D	- 주정상구 중앙홀의 시속아트리움 휴식 공간은 문화복합시설의 휴식공간이 풍부하며 문화복합시설에서 다목적유평생평마당으로의 개방감이 우수하며 프로그램 운영 공간 제안이 우수함 - 생태환경강화 활용을 위한 비파조와 조경도 돋보임.

2025년 8월 12일

심사위원 A O 3 (서명 또는 인)

경상남도교육감 귀하

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 가칭. 경상남도교육청 생태환경교육원 신축 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 E	- 커뮤니티 개념을 중심으로 외부공간, 교실, 다목적실이 연계되어 상우하하와 확실히 구별된 조닝계획이 돋보임. - 주변 환경을 고려한 매스디자인과 방향성이 좋아 다목적 강당으로 인한 풍상단점을 해결하여 함.

2025년 8월 12일

심사위원 신 오 구 (서명 ~~신오구~~ 인)

경상남도교육감 귀하